

OŚ.6131.1.11.2023.OŚ

DECYZJA

Na podstawie:

- art. 83 ust. 1 pkt. 1, art. 83 a ust. 1, art. 83 c ust. 1, ust. 3, ust. 4, art. 83 d ust. 1, ust. 2, art. 83f ust 3, art. 84, art. 85 ust. 1, art. 86 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody /tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 1336/,
 - art. 104 ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego /tekst jednolity z 2023 r., poz. 775 z późniejszymi zmianami/,
 - Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów /Dz. U. z 2017 r., poz. 1330/
- po rozpatrzeniu wniosku z dnia 23.05.2023 r., złożonego przez pełnomocnika Spółki Sokołowo z siedzibą przy Al. Witosa 31, 00-710 Warszawa Panią Annę Zgodę ul. Okrzei 6, 78-111 Ustronie Morskie w sprawie wydania zezwolenia na usunięcie drzew w ilości łącznej 28 sztuki w tym 1 sztuka z gat. wierzba biała, 9 sztuk z gat. żywotnik zachodni, 1 szt. z gat. sosna czarna, 2 szt. z gat. olsza czarna, 3 szt. z gat. świerk pospolity, 1 szt. z gat. jałowiec pospolity, 9 szt. z gat. sumak octowiec i 2 szt. z gat. jesion wyniosły. Drzewa zostały zmierzone na wysokości 130 cm od podłoża gruntu, a zlokalizowane są na terenie nieruchomości oznaczonej działką nr 30/2 i 29/6 położonej w obrębie ew. Ustronie Morskie w gm. Ustronie Morskie,

ORZEKAM

1. **Zezwolić** Spółce Sokołowo z siedzibą przy Al. Witosa 31, 00-710 Warszawa na usunięcie poprzez wycięcie n/w drzew, zlokalizowanych na terenie działki nr 30/2 i 29/6 położonej w obrębie ew. Ustronie Morskie w gm. Ustronie Morskie w terminie do 31.12.2023 r. z zachowaniem bezpieczeństwa powszechnego,

L. p.	Nazwa gatunkowa drzewa	Obwód pnia [cm] na wysokości 130 cm	Nr działki
1	Wierzba biała	214	29/6
2	Żywotnik zachodni	49/33	
3	Żywotnik zachodni	28/29	
4	Żywotnik zachodni	29/28	
5	Żywotnik zachodni	27/25/28	
6	Żywotnik zachodni	48/23	
7	Żywotnik zachodni	27/30/11/10/11/10/12	
8	Żywotnik zachodni	18/24/16/16/13/18	
9	Żywotnik zachodni	47/26/19/17/16/19/10	
10	Żywotnik zachodni	37/23	

11	Sosna czarna	142	30/2
12	Olsza czarna	37	
13	Świerk pospolity	93/56	
14	Świerk pospolity	84	
15	Świerk pospolity	50/53/9	
16	Jałowiec pospolity	15/22/14/14/13/13	
17	Sumak octowiec	48/42	
18	Sumak octowiec	44	
19	Sumak octowiec	47/37	
20	Sumak octowiec	48/44	
21	Sumak octowiec	54/34	
22	Sumak octowiec	32/52	
23	Sumak octowiec	42	
24	Sumak octowiec	18/24	
25	Sumak octowiec	29	
26	Jesion wyniosły	123	
27	Jesion wyniosły	77	
28	Olsza czarna	201	

2. Naliczyć Spółce Sokołowo z siedzibą przy Al. Witosa 31, 00-710 Warszawa za usunięcie drzew określonych w pkt nr 1 niniejszej decyzji i oznaczonych nr: 12, 26, 27, 28 opłatę w wysokości 12.570,00 zł (słownie: dwanaście tysięcy i pięćset siedemdziesiąt złotych).
3. Uzależnić wydanie zezwolenia na usunięcie 4 sztuk drzew określonych w pkt 2 niniejszej decyzji od wykonania przez Wnioskodawcę nasadzeń zastępczych drzew w postaci 8 szt. drzew z gatunku jarząb pospolity lub brzoza pożyteczna o obwodzie pnia min. 12 cm, mierzone na wysokości 100 cm od podłoża gruntu na terenie działki nr 29/6 lub 30/2 lub innej stanowiącej własność wnioskodawcy w obr. ewid. Ustronie Morskie w gm. Ustronie Morskie w terminie do 31.10.2024 r.
4. Odroczyć termin uiszczenia opłaty określonej w pkt 2 niniejszej decyzji na okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych.
5. Zwolnić wnioskodawcę z opłaty z tytułu usunięcia drzew wyszczególnionych w pkt 1 niniejszej decyzji oznaczonych nr od 1 do 11 oraz od 13 do 25.
6. Uzależnić wydanie zezwolenia na usunięcie 24 sztuk drzew określonych w pkt 5 niniejszej decyzji od wykonania przez wnioskodawcę nasadzeń zastępczych drzew w postaci 24 szt. drzew z gat. jarząb pospolity lub brzoza pożyteczna o obwodzie pnia min. 12 cm, mierzone na wysokości 100 cm od podłoża gruntu na terenie działki nr 29/6 lub 30/2 lub innej stanowiącej własność wnioskodawcy w obr. ewid. Ustronie Morskie w gm. Ustronie Morskie w terminie do 31.10.2024 r.
7. Zobowiązać Wnioskodawcę do przedłożenia Wójtowi Gminy Ustronie Morskie informacji o wykonaniu nasadzeń zastępczych drzew (określonych w pkt 3 decyzji) – w terminie do 15 listopada 2024 r.

Uzasadnienie

Spółka Sokołowo z siedzibą przy Al. Witosa 31, 00-710 Warszawa jako właściciel nieruchomości nr 29/6 i 30/2 w obr. ewid. Ustronie Morskie w gm. Ustronie Morskie za pośrednictwem pełnomocnika Panią Annę Zgodę ul. Okrzei 6, 78-111 Ustronie Morskie wnioskiem z dnia 23.05.2023 r. (data wpływu do tut. urzędu), wystąpiła do Wójta Gminy w Ustroniu Morskim o wydanie zezwolenia na usunięcie 28 szt. drzew zlokalizowanych na terenie nieruchomości oznaczonej działką nr 29/6 i 30/2 w obrębie ew. Ustronie Morskie w gm. Ustronie Morskie.

W treści wniosku podano, że przyczyną zamierzonego usunięcia przedmiotowych drzew jest kolizja drzew z projektem zagospodarowania terenu tj. budową budynku Usług turystycznych wraz z niezbędną infrastrukturą.

Zgodnie z Elektroniczną Bazą Danych Ksiąg Wieczystych, działka nr 29/6 i 30/2 w Ustroniu Morskim jest własnością Sokołowo Sp. z o.o. z siedzibą przy Al. Witosa 31, 00-710 Warszawa.

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1336) usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia na wniosek posiadacza nieruchomości – za zgodą właściciela tej nieruchomości.

Zgodnie z art. 83 a ust. 1 w/w ustawy o ochronie przyrody, zezwolenie na usunięcie drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wydaje wójt, burmistrz albo prezydent miasta, a w przypadku gdy zezwolenie dotyczy usunięcia drzewa lub krzewu z terenu nieruchomości wpisanej do rejestru zabytków - wojewódzki konserwator zabytków.

W dniu 16.06.2023 r. pracownicy Urzędu Gminy w Ustroniu Morskim przeprowadzili oględziny drzew wnioskowanych do usunięcia. Podczas wizji lokalnej stwierdzono, iż na terenie działki oznaczonej nr 29/6 i 30/2 w Ustroniu Morskim występują n/w egzemplarze drzew (wymienione w poniższym wykazie tabelarycznym):

L. p.	Nazwa gatunkowa drzewa	Obwód pnia [cm] na wysokości 130 cm	Nr działki	Uwagi
1	Wierzba biała	214	29/6	Korona drzewa zdegradowana z widocznymi śladami po obłamanych konarach. W dolnej części pnia widoczne wypróchnienia. Liczne ubytki wgłębne i powierzchniowe na pniu. System korzeniowy wyniesiony ponad powierzchnię gruntu. Na dzień oględzin stwierdza się, że drzewo stanowi zagrożenie dla bezpieczeństwa powszechnego.
2	Żywotnik zachodni	49/33		Egzemplarze drzew dwupniowe. 50% korony z posuszem. Drzewa nie roją szans na przeżycie przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości.
3	Żywotnik zachodni	28/29		
4	Żywotnik zachodni	29/28		
5	Żywotnik zachodni	27/25/28		Egzemplarz drzewa trzypniowy. 50% korony z posuszem. Drzewo nie roje szans na przeżycie przyczyn niezależnych

				od posiadacza nieruchomości.
6	Żywotnik zachodni	48/23		Egzemplarz drzewa dwupniowy. 50% korony z posuszem. Liczne ubytki powierzchniowe i wgłębne obrębie pnia. Drzewo nie rokuje szans na przeżycie przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości.
7	Żywotnik zachodni	27/30/11/10/11/10/12		Egzemplarz drzewa siedmiopniowy. 50% korony z posuszem. Liczne ubytki powierzchniowe i wgłębne obrębie pnia. Drzewo nie rokuje szans na przeżycie przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości.
8	Żywotnik zachodni	18/24/16/16/13/18		Egzemplarz drzewa sześciopniowy. 50% korony z posuszem. Liczne ubytki powierzchniowe i wgłębne obrębie pnia. Drzewo nie rokuje szans na przeżycie przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości.
9	Żywotnik zachodni	47/26/19/17/16/19/10		Egzemplarz drzewa siedmiopniowy. 50% korony z posuszem. Liczne ubytki powierzchniowe i wgłębne obrębie pnia. Drzewo nie rokuje szans na przeżycie przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości.
10	Żywotnik zachodni	37/23		Egzemplarz drzewa dwupniowy. 50% korony z posuszem. Liczne ubytki powierzchniowe i wgłębne obrębie pnia. Drzewo nie rokuje szans na przeżycie przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości.
11	Sosna czarna	142		Korona wysoko usadowiona, zdegradowana. Osłabiona statyka drzewa w związku z pochylem drzewa w kierunku zachodnim. Istnieje realne zagrożenie wykrotem lub złamaniem pnia.
12	Olsza czarna	37		Drzewo w dobrym stanie fitosanitarnym. Brak widocznych ubytków w pniu drzewa. Korona regularna w pełnym ulistnieniu. Kolizja drzewa z zaplanowaną inwestycją.
13	Świerk pospolity	93/56	30/2	Drzewa o słabej kondycji fitosanitarnej. Korony drzew zdegradowane, jednostronnie ukształtowane.
14	Świerk pospolity	84		
15	Świerk pospolity	50/53/9		Drzewa o słabej kondycji fitosanitarnej. Korony drzew szczątkowe z posuszem ok. 10-15% masy korony. Grunt w obrębie drzew mało stabilny, grząski.
16	Jałowiec pospolity	15/22/14/14/13/13		
17	Sumak octowiec	48/42		
18	Sumak octowiec	44		
19	Sumak octowiec	47/37		
20	Sumak octowiec	48/44		

21	Sumak octowiec	54/34	Drzewa w dobrym stanie fitosanitarnym. Brak widocznych ubytków w pniu drzew. Korony regularne w pełnym ulistnieniu z posuszem ok. 15% całej masy koron. Zaleca się dokonanie cięć pielęgnacyjnych w obrębie koron drzew. Kolizja drzewa z zaplanowaną inwestycją.
22	Sumak octowiec	32/52	
23	Sumak octowiec	42	
24	Sumak octowiec	18/24	
25	Sumak octowiec	29	
26	Jesion wyniosły	123	
27	Jesion wyniosły	77	
28	Olsza czarna	201	

W trakcie wizji lokalnej skorygowano obwody pni drzew na wysokości 130 cm, oceniono stan zdrowotny egzemplarzy ujętych we wniosku. Po przeprowadzonych oględzinach przedmiotowych drzew, zaopiniowano zasadność usunięcia drzew wymienionych w powyższym wykazie tabelarycznym.

W oparciu o art. 83 c ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody /tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 1336/ organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu przed jego wydaniem dokonuje oględzin w zakresie występowania w ich obrębie gatunków chronionych. W dniu 16.06.2023 r. w obrębie wykazanych do wycinki drzew nie zaobserwowano występowania gatunków chronionych roślin, grzybów, zwierząt oraz występowania budek lęgowych ani ptaków gniazdujących na tych drzewach.

W związku z zamierzeniem usunięcia 4 sztuk drzew w tym 2 sztuki z gat. Olsza czarna oraz 2 sztuki z gat. jesion wyniosły stanowiących okazy zdrowe, rokujące z powodu kolizji zadrzewienia z zaplanowaną inwestycją, organ naliczył wnioskodawcy opłatę w wysokości 12.570,00 zł (słownie: dwanaście tysięcy i pięćset siedemdziesiąt złotych). Powyższe zgodne z treścią ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody /tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 1336/ oraz Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów /Dz. U. z 2017 r., poz. 1330/.

W związku z zamierzeniem usunięcia 24 sztuk drzew będących okazami drzew, które nie rokują szans na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, organ zgodnie z zapisami art. 86 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody /tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 1336/ zwolnił wnioskodawcę z opłaty z tytułu ich usunięcia.

Art. 83 c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r. poz. 1336) stanowi, że wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa lub krzewu może być uzależnione od określonych przez organ nasadzeń zastępczych lub przesadzenia tego drzewa lub krzewu.

Zgodnie z art. 83 c ust. 4 w/w ustawy o ochronie przyrody organ, wydając zezwolenie na usunięcie drzew uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych, bierze pod uwagę w szczególności dostępność miejsc do nasadzeń zastępczych oraz następujące cechy usuwanego drzewa lub krzewu:

- wartość przyrodniczą, w tym rozmiar drzew oraz funkcje, jakie pełnią w ekosystemie;
- wartość kulturową;
- walory krajobrazowe;
- lokalizację.

Biorąc zatem pod uwagę:

- dobry, rojący stan zdrowotny 4 szt. wnioskowanych do wycinki drzew oznaczonych nr 12, 26, 27 i 28;
- usytuowanie wszystkich drzew w formach ochrony przyrody (w obszarze chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski”);
- plan nasadzeń dołączony do wniosku,

organ w niniejszej decyzji zobowiązał Wnioskodawcę do wykonania nasadzeń zastępczych drzew w ilości łącznej 32 szt. drzew z gat. jarzab pospolity lub brzoza pożyteczna o obwodzie pnia min. 12 cm, mierzone na wysokości 100 cm od podłoża gruntu na terenie działki nr 29/6 lub 30/2 lub innej stanowiącej własność wnioskodawcy w obr. ewid. Ustronie Morskie w gm. Ustronie Morskie w terminie do 31.10.2024 r.

Obowiązkiem organów administracji publicznej, osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych oraz osób fizycznych jest dbałość o przyrodę, ochronę składników przyrody, w tym zieleni oraz zadrzewień w miastach i wsiach.

Organ orzekający musi kierować się w pierwszym rzędzie zasadami ogólnymi wskazanymi w kpa, a więc dążyć do załatwienia sprawy, uwzględniając interes publiczny i słuszny interes strony. W niniejszej sprawie, organ wyważył interes Wnioskodawcy, który otrzymał zezwolenie na usunięcie 28 szt. drzew w tym 4 szt. zdrowych wartościowych egzemplarzy drzew, jednocześnie wyważył interes publiczny przemawiający za właściwą rekompensatą przyrodniczą, polegającą na zastąpieniu usuniętych egzemplarzy drzew nowymi nasadzeniami w ilości 32 sztuk drzew z gat. jarzab pospolity lub brzoza pożyteczna o obwodzie pnia min. 12 cm, mierzone na wysokości 100 cm od podłoża gruntu. Powyższe dla celów stosunkowo szybkiego procesu odtworzenia usuniętych egzemplarzy drzew z zachowaniem przy tym wygodnych warunków korzystania z terenu posesji oraz umożliwienia realizacji planowanej zabudowy. Tym samym nałożenie w przedmiotowej decyzji takiego warunku, stanowi właśnie rezultat wyważenia interesu strony z interesem społecznym. W ten sposób organ uznał, że ingerencja w środowisko będzie zminimalizowana, przy jednoczesnym umożliwieniu realizacji celu wskazanego we wniosku. Zatem o właściwej formie kompensacji przyrodniczej można bowiem mówić tylko wówczas, gdy za drzewa, które stanowiły element trwałego zagospodarowania nieruchomości posadzone będą nowe nasadzenia w ilości nie mniejszej niż liczba usuniętych drzew. Dlatego ustalanie ilości, parametrów (min. obwodu pni na wys. 100 cm) oraz gatunku drzew, które ma być posadzone w miejsce tych usuwanych, w niniejszym przypadku zostało zindywidualizowane i odnosi się do faktycznych okoliczności w konkretnej sprawie administracyjnej (ocena ta została zindywidualizowana i uwzględnia okoliczności rozpoznawanej sprawy).

Na podstawie art. 2 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody /tekst jednolity Dz. U. z 2023 r., poz. 1336/ celem ochrony przyrody jest m. in. ochrona walorów krajobrazowych, zieleni w miastach i wsiach oraz zadrzewień, zaś zgodnie z art. 4 ust. 1 w/c ustawy obowiązkiem organów administracji publicznej, osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych oraz osób fizycznych jest dbałość o przyrodę będącą dziedzictwem i bogactwem narodowym.

Uwzględniając, iż działka nr 29/6 i 30/2 w obrębie ewidencyjnym Ustronie Morskie, z której planowane jest usunięcie drzew zawiera się w pasie ochronnym (nadbrzeżnym) wybrzeża, zgodnie z art. 37 ust. 3 ustawy z dnia 21 marca 1991 r. o obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej i administracji morskiej (Dz. U. 2023 r. poz. 960) Wójt Gminy Ustronie Morskie pismem z dnia 21.08.2023 r. wystąpił do Dyrektora Urzędu Morskiego w Szczecinie o uzgodnienie projektu decyzji w sprawie zmian w zadrzewieniu. Urząd Morski w Szczecinie postanowieniem z dnia 04.09.2023 r., sygn. pisma:

OW.5115.7.10.23.MB(4) uzgodnił bez uwag projekt decyzji zezwalający Wnioskodawcy na usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 niniejszej decyzji.

Uwzględniając powyższe należało orzec jak w sentencji niniejszej decyzji.

Pouczenie

- 1) Od niniejszej decyzji służy prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszej decyzji.
- 2) Zgodnie z art. 127a k.p.a. w trakcie biegu terminu strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.
- 3) Jeżeli posadzone w zamian drzewa zachowają żywotność po upływie 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych lub nie zachowują żywotności z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, należność z tytułu naliczonej opłaty za usunięcie drzew podlega umorzeniu przez Wójta Gminy Ustronie Morskie.
- 4) Natomiast jeżeli posadzone w zamian nowe drzewa albo część z nich nie zachowują żywotności po upływie 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości naliczona opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zachowały żywotności i należy ją uiścić na konto Gminy Ustronie Morskie.
- 5) W przypadku nie wykonania nasadzeń zastępczych określonych w pkt 3 decyzji lub części z nich, zgodnie z wydanym zezwoleniem na usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 niniejszej decyzji, naliczona opłata jest przeliczana w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zostały wykonane zgodnie z zezwoleniem, a opłatę należy uiścić na konto Gminy Ustronie Morskie.
- 6) Jeżeli wydanie zezwolenia na usunięcie drzew zostało uzależnione od wykonania nasadzeń zastępczych, a posadzone w zamian drzewa nie zachowały żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w tym zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzew nakłada ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzenia zastępczego.
- 7) Niespełnienie warunku usunięcia drzew w terminie ustalonym w niniejszej decyzji będzie skutkowało jej uchyleniem w trybie art. 162 § 2 Kpa. Usunięcie drzew po terminie określonym w orzeczeniu niniejszej decyzji będzie traktowane jak usunięcie drzew bez wymaganego zezwolenia.
- 8) Zabieg związany z usunięciem drzew należy przeprowadzić respektując przepisy art. 51 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody w stosunku do dziko występujących roślin i grzybów objętych ochroną gatunkową na mocy Rozporządzeń Ministra Środowiska: z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r., poz. 1409) oraz z dn. 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408) oraz art. 52 tej ustawy w stosunku do dziko występujących zwierząt objętych ochroną gatunkową na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r., poz. 2183).

- 9) W przypadku stwierdzenia obecności gatunków chronionych, ich siedlisk, ostoi, bądź gniazd w trakcie wykonywania przedmiotowej decyzji, należy wstrzymać wycinkę drzew oraz zwrócić się ze stosownym wnioskiem do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska lub Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (vide art. 56 ustawy o ochronie przyrody), gdyż niniejsza decyzja nie jest tożsama z uzyskaniem zezwolenia na odstępstwa od zakazów zawartych w art. 51 ust. 1 i art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody.

Z UP. WÓJTA
ZASTĘPCA WÓJTA

Ewa Osrowska

Załącznik:

- sposób naliczenia opłaty za usunięcie drzew z terenu działki nr 29/6 i 30/2 w gm. Ustronie Morskie;
- kserokopia mapy z lokalizacją drzew wnioskowanych do usunięcia.

Otrzymują:

- 1) Pani Anna Zgoda ul. Okrzei 6, 78-111 Ustronie Morskie.
- 2) OŚ a/a.

Sprawę prowadzi:

Kinga Kurkowska

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska

Tel.: (94) 35 14 166 w. 58, pok. Nr 7

E-mail: k.kurkowska@ustronie-morskie.pl

ZALĄCZNIK NR 1 do decyzji Wójta Gminy Ustronie Morskie z dnia 25.09.2023 r.,

znak OŚ.6131.1.11.2023.OŚ

Działka nr 29/6 i 30/2, obręb Ustronie Morskie, gm. Ustronie Morskie

L. inwent.	Gatunek drzewa	Obwód pnia – mierzone na wysokości 130 cm	Stawki w zł za 1 cm obwodu pnia drzewa mierzonego na wysokości 130 cm dla poszczególnych rodzajów i gatunków drzew	Kwota [zł]
1	Olsza czarna	37	25	925,00
2	Jesion wyniosły	123	30	3.690,00
3	Jesion wyniosły	77	25	1.925,00
4	Olsza czarna	201	30	6.030,00
Razem				12.570,00

Z UP. WÓJTA
ZASTĘPCA WÓJTA
Ewa Ostrowska

[illegible]

Załącznik do decyzji
Nr OK.6131.11.2023.01
z dnia 25.08.2023

KIEROWNIK REFERATU
OCHRONY RODOWISKA
mgr Kinga Kurkowska

[illegible]